

**MINISTERSTWO PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ**  
DEPARTAMENT POLITYKI RODZINNEJ



ul. Nowogrodzka 1/3/5, 00-513 Warszawa, tel. 22 529 06 75, fax: 22 529 06 61  
www.zlobki.mpips.gov.pl; e-mail: Maluch@mpips.gov.pl

Warszawa, 4 października 2013 r.

DSR-III-074-2-98-LP/55/13

**Pan**  
**Ryszard Szubański**  
**Zastępca Dyrektora**  
**Wydziału Polityki Społecznej**  
**Łódzki Urząd Wojewódzki**  
**ul. Piotrkowska 104**  
**90-926 Łódź**

W odpowiedzi na uwagi zawarte piśmie z dnia 29 sierpnia br (znak: PS-II.3111.7.2013) w sprawie ofert Fundacji Drugi Domek, uprzejmie informuję:

1. Wzbudzające wątpliwości koszty pośrednie Fundacji Drugi Domek są zgodne z *Regulaminem konkursu „MALUCH 2013 – edycja 2”*, analogiczne pozycje kosztów występują także u innych beneficjentów programu MALUCH.

Pragnę przy okazji wyjaśnić, że czynności wykonywane przez wolontariuszy, za które w opinii wyrażonej w piśmie nie powinny być naliczane koszty, są wkładem niepieniężnym (wykazywanym w kosztorysach w pozycji kosztów „ze środków własnych i z pozostałych źródeł”) i powinny być wyceniane analogicznie jak świadczenia niepieniężne wykonywane przez wolontariuszy przy rozliczaniu dotacji z Unii Europejskiej (np. w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki; zasady rozliczeń świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy znajdują się dla tego programu w *Narodowych Strategicznych Ramach Odniesienia 2007-2013, Wytyczne w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki*, zatwierdzone 15.12.2011 r. przez Elżbietę Bieńkowską - Ministra Rozwoju Regionalnego). Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej wspiera wolontariat i zaleca odzwierciedlanie wartości pracy wolontariuszy w kosztorysach realizowanych zadań.

2. Wyrażony w piśmie niepokój dotyczący uzyskania dotacji przez jeden podmiot posiadający siedzibę spoza terenem województwa, przez co podmioty z województwa nie uzyskają dotacji, nie jest argumentem na rzecz ograniczania konkurencji terytorialnej w ramach programu MALUCH, gdyż jego zasadą jest ogólnopolski charakter i preferencje m.in. na rzecz rozwoju opieki nad dziećmi do lat 3 na poziomie gmin, szczególnie gmin zaniedbanych pod tym względem, nie jest zaś jego celem rozwijanie przedsiębiorczości z utrzymaniem parytetu terytorialnego. Niepokój ten nie znalazł zresztą uzasadnienia w zakończonym postępowaniu konkursowym, gdyż wszystkie podmioty prawidłowo zakwalifikowane przez wojewodów znalazły się na liście beneficjentów Programu, zaś część środków nie została wykorzystana. Wprowadzenie proponowanych przez Pana Dyrektora limitów dotacji zmniejszyłoby w takiej sytuacji zarówno wykorzystanie środków budżetowych przeznaczonych na Program, jak i liczbę dotowanych miejsc opieki nad małymi dziećmi.
3. Podnoszony w piśmie problem ograniczenia możliwości dokonywania czynności kontrolnych w przypadku podmiotów mających siedzibę poza terenem danego województwa nie ma uzasadnienia, gdyż czynności takie muszą być dokonywane niezależnie od lokalizacji beneficjenta. Program MALUCH ma charakter ogólnopolski, dzięki czemu możliwa jest optymalna alokacja środków w skali kraju zarówno ze względu na gminę, której dotyczy rozwój instytucjonalnych miejsc opieki, jak i ze względu na podmioty rozwijające tę opiekę.
4. W sprawie ewentualnego zawyżania kosztów funkcjonowania miejsc opieki w roku otrzymania dotacji i ryzyka zmniejszenia tych kosztów w roku następnym, Departament Polityki Rodzinnej Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej wystosował odrębne pismo do urzędów wojewódzkich, wskazując na możliwość nałożenia sankcji na podmioty ograniczające koszty w roku następnym po otrzymaniu dotacji.

DYREKTOR  
Departamentu Polityki Rodzinnej  
*Janina Szumlicz*

*spora Dział: A. Paslak*