

**KWARTALNA INFORMACJA NA TEMAT INTERPRETACJI WYDAWANYCH PRZEZ
DEPARTAMENT WSPÓŁPRACY TERYTORIALNEJ (DWT)**

II KWARTAŁ 2018 ROKU

I. KWALIFIKOWALNOŚĆ

Sprawa nr 1. Kwalifikowalność zakupu zasilaczy awaryjnych

Pytanie Beneficjenta Pomocy Technicznej (PT):

Beneficjent PT zapytał o kwalifikowalność zakupu zasilaczy awaryjnych, jako dodatkowego wyposażenia przypisanego do komputerów. Zasilacz awaryjny (tzw. UPS) to urządzenie, którego funkcją jest podtrzymanie zasilania urządzeń elektrycznych (stacji roboczych, monitorów) przez określony czas w przypadku zaniku prądu lub nieprawidłowych parametrów zasilania sieciowego.

Stanowisko DWT:

Wydatki na niezbędny sprzęt komputerowy wraz z akcesoriami są wydatkami kwalifikowalnymi.

Sprawa nr 2. Kwalifikowalność Systemu Rejestru Czasu Pracy

Pytanie Beneficjenta PT:

Beneficjent PT zapytał o kwalifikowalność wdrożenia Systemu Rejestru Czasu Pracy. Zakup systemu miał składać się z dwóch etapów:

- etap I: zakup modułu do QNT KADRY tj. Quorum RCP,
- etap II: zakup oraz montaż rejestratorów czasu pracy wraz z konfiguracją urządzeń oraz instalacją oprogramowania w siedzibie Beneficjenta oraz w komórkach zamiejscowych.

Stanowisko DWT:

System rejestrujący czas pracy pracowników (zakup i szkolenia) jest wydatkiem kwalifikowalnym w ramach programów EWT i EIS 2014-2020.

Sprawa nr 3. Kwalifikowalność szkolenia w zakresie sztuki prezentacji i występów publicznych

Pytanie Beneficjenta PT:

Beneficjent PT zapytał o kwalifikowalność wydatku dotyczącego szkolenia w zakresie sztuki prezentacji i występów publicznych dla dyrektora wydziału u Kontrolera Krajowego (KK).

Stanowisko DWT:

Szkolenie może zostać uznane za wydatek kwalifikowalny z programu dla osoby, która wiedzę i kompetencje uzyskane podczas szkolenia będzie wykorzystywała w ramach wykonywania obowiązków służbowych dotyczących Programu. Jeśli dany pracownik nie zajmuje się w 100% zadaniami związanymi z programem, koszt szkolenia będzie kwalifikowalny proporcjonalnie do poziomu zaangażowania tego pracownika w realizację Programu (punkt 6c. podrozdziału 4.2. Szczegółowe warunki wykorzystania przez polskie instytucje środków pomocy technicznej w programach transgranicznych Europejskiej Współpracy Terytorialnej 2014-2020).

II. WYTYCZNE DLA KK

Sprawa nr 5. Dobór próby wydatków do kontroli

Pytanie KK

KK zwrócił się z prośbą o interpretację zapisów Wytycznych KK w zakresie doboru próby wydatków zgodnie z pkt. 5.2.4 ppkt 3) f) i.

Kontroler poprosił o wyjaśnienie, jak zdefiniować pulę do doboru próby wydatków do kontroli. Czy w skład takiej puli powinny wchodzić:

- wydatki dot. kosztów zarządzania tj: Zadania: 1. Przygotowanie projektu parasolowego, 3. Promocja i działania informacyjne, 4. Administrowanie projektem parasolowym i kosztów wykazanych w Zadaniu 2 Wdrażanie mikroprojektów (w tym mikroprojektów wspólnych i własnych beneficjenta projektu parasolowego) łącznie i w ramach tak określonej puli dobiera się próbę zgodnie z metodyką określoną w podrozdziale 7.1 Wytycznych KK,
- wydatki mikroprojektów wspólnych i własnych łącznie, natomiast oddzielnie w stosunku do ww. kosztów zarządzania,
- każdy rodzaj mikroprojektu (własny i wspólny) odrębnie.

Stanowisko DWT:

Zgodnie z Wytycznymi - pkt 5.2.4 ppkt 3) f) i. - dobór próby wydatków należy przeprowadzić odrębnie dla każdego zadania zdefiniowanego w programie. Wytyczne wprowadzają uszczegółowienie dotyczące doboru próby wydatków z mikroprojektów. Bez względu na to, czy poszczególne rodzaje mikroprojektów ujmowane są w jednym lub kilku zadaniach, wydatki powinny zostać dobrane odrębnie dla poszczególnych typów mikroprojektów (własnych, wspólnych, indywidualnych). Wytyczne rozróżniają typy mikroprojektów w kontekście doboru próby wydatków i wydatki z każdego typu mikroprojektów powinny być reprezentowane w próbie wydatków w wielkości odpowiadającej wskazanej w Wytycznych.

II. ZASADA KONKURENCYJNOŚCI

Sprawa nr 5. Szacowanie wartości zamówienia / podział zamówienia w celu omińnięcia procedur

Pytanie Euroregionu

Euroregion zgłosił wątpliwości co do sposobu szacowania zamówienia w sprawie opisanej poniżej.

Beneficjent mikroprojektu założył, że w ramach projektu zorganizuje cztery tematyczne spotkania weekendowe dla dzieci oraz jeden tematyczny obóz.

We wniosku aplikacyjnym dla każdego z tych wydarzeń Beneficjent zaplanował stałe wydatki, na które składały się: wyżywienie, zakwaterowanie, transport, wynajem sal, zajęcia tematyczne (w zależności o wyjazdu zdarzały się różne zajęcia, np. terenowe albo taneczne), trenerzy i opiekunowie, fotograf. Wydarzenia różniły się drobnymi elementami, np. w jednym z nich dodatkowo zaplanowano wizytę w muzeum (bilety wstępu i przewodnik), w kolejnym natomiast wynajem sceny i nagłośnienia w związku z zajęciami tanecznymi (obóz).

W żadnej z poszczególnych kategorii wydatków (wyżywienie, zakwaterowanie itd.) suma zaplanowanych w budżecie wydatków nie przekroczyła 50 000 PLN netto. Budżet zaplanowany we wniosku o dofinansowanie na organizację czterech weekendowych spotkań przekracza 50 000 PLN netto. Środki zaplanowane w budżecie na organizację tematycznego obozu przekraczają 50 000 PLN netto.

W zestawieniu wydatków Beneficjent do każdej kategorii wydatków przedstawił oddzielną fakturę. W przypadku jednego z wydarzeń faktury do każdej z kategorii wydatków zostały wystawione przez jednego wykonawcę. W innych zdarza się, że dla całego wydarzenia jeden wykonawca wystawił faktury dla kilku kategorii wydatków (np. za wyżywienie, zakwaterowanie, wynajem sal i opiekunów).

Beneficjent tłumaczył, że nie zastosował zasady konkurencyjności, ponieważ jego zdaniem usługi takie jak noclegi, wyżywienie oraz wynajem sali traktował jako odrębny rodzaj zamówień. Jego celem nie było dzielenie zamówienia w celu omińnięcia zasady konkurencyjności, lecz przekonanie, że w tej sytuacji nie należy łączyć ww. usług.

Stanowisko DWT:

Beneficjent, który nie jest zobowiązany do stosowania Pzp, ustala wartość szacunkową zamówienia dla pojedynczego projektu. Oznacza to, że Beneficjent musi dokładnie przeanalizować budżet projektu w celu zidentyfikowania tych zamówień, które powtarzają się. Zamówienia te podlegają sumowaniu. W omawianym przypadku, za szacowanie wartości zamówienia można przyjąć opracowanie budżetu we wniosku o dofinansowanie przez Beneficjenta.

Beneficjent, aby prawidłowo ustalić, czy ma do czynienia z jednym zamówieniem czy też z odrębnymi zamówieniami, powinien przeprowadzić analizę wystąpienia tożsamości zamówienia, na którą składają się:

- tożsamość przedmiotowa,
- tożsamość czasowa,
- tożsamość podmiotowa,

W oparciu o dane przedstawione we wniosku aplikacyjnym oraz zestawieniu wydatków można stwierdzić, że:

- tożsamość przedmiotową potwierdzają powtarzające się w każdym z wydarzeń kategorii wydatków zaplanowanych do poniesienia, w skład których wchodzi zapewnienie transportu, noclegu, wyżywienia uczestników spotkania oraz zapewnienia zajęć tematycznych, opiekunów / trenerów czy też wynajmu sal lub odpowiedniego dla rodzaju wydarzenia sprzętu oraz usługi fotograficzne. Działania te realizowane są w celu identycznego przeznaczenia - organizacji spotkań weekendowych oraz obozu dla dzieci;
- tożsamość czasowa została potwierdzona przez Beneficjenta poprzez wskazanie w jakich terminach planuje on zrealizować założone w projekcie wydarzenia;
- tożsamość podmiotową potwierdza fakt istnienia na rynku szeregu podmiotów oferujących minimum łącznej usługi zakwaterowania i wyżywienia. Tożsamość podmiotową potwierdził sam Beneficjent dokonując rozeznania rynku na realizację usługi wyżywienia i noclegu w związku z organizacją obozu (notatka z rozeznania rynku). Dostępność takiej usługi Beneficjent potwierdził również poprzez wykazanie w zestawieniu wydatków faktur wystawionych za usługę zakwaterowania i wyżywienia przez jednego wykonawcę.

Zgodnie z zasadą konkurencyjności zabronione jest zaniżanie wartości szacunkowej zamówienia lub jego podział skutkujący zaniżeniem jego wartości szacunkowej. Wobec tego, Beneficjent nie może dzielić jednego zamówienia na części, jeśli szacunkowa wartość każdej z nich liczona oddzielnie powodowałaby wyłączenie ze stosowania procedur. Inaczej mówiąc, Beneficjent może podzielić zamówienie, ale kiedy ustala, która procedura ma zastosowanie, musi brać pod uwagę wartość całego zamówienia. W analizowanym przypadku będą to zsumowane wartości powtarzających się kategorii wydatków związanych minimum z wyżywieniem i zakwaterowaniem z 4 spotkań weekendowych i obozu. Beneficjent mógł udzielić zamówienia w częściach lub ogłosić jedno postępowanie z możliwością składania ofert częściowych.

Mając to na uwadze, w opinii DWT doszło do nieuzasadnionego podziału zamówienia na zamówienia o niższej wartości i naruszenia obowiązujących procedur. W omawianym przypadku Beneficjent powinien był zastosować zasadę konkurencyjności i przeprowadzić postępowanie na zasadach obowiązujących w chwili realizacji projektu.

W takich przypadkach do pomniejszenia zastosowanie ma pozycja 3 taryfikatora: niedopełnienie obowiązku odpowiedniego ogłoszenia o zamówieniu o wartościach niższych niż określone w przepisach...". Możliwość obniżenia wartości kwalifikowanej wydatku uzależniona jest od sposobu zapewnienia konkurencyjności przez Beneficjenta. W trakcie oceny wydatku, Euroregion powinien wziąć pod uwagę czynności podjęte przez Beneficjenta mające na celu upowszechnienie informacji o zamówieniu, a tym samym zapewnienie konkurencyjności. Euroregion powinien przeanalizować te okoliczności w odniesieniu do każdego z wydarzeń odrębnie.