

**INSTRUKCJA OCENY PRZEZ KOMISJĘ
WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE ZADAŃ
W RAMACH PROGRAMU WIELOLETNIEGO POD NAZWĄ
NARODOWY PROGRAM PRZEBUDOWY DRÓG LOKALNYCH – ETAP II
BEZPIECZEŃSTWO – DOSTĘPNOŚĆ - ROZWÓJ**

1. Uwagi ogólne:

- 1.1. Komisja działa na podstawie uchwały Rady Ministrów z dnia 6 września 2011 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”, zwanej dalej „uchwałą”, oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 marca 2009 r. w sprawie udzielania dotacji celowych dla jednostek samorządu terytorialnego na przebudowę, budowę lub remonty dróg powiatowych i gminnych (Dz.U. Nr 53, poz. 435, z późn. zm.).
- 1.2. W zakresie nieuregulowanym w aktach prawnych wymienionych w pkt 1.1. oraz niniejszej instrukcji, sposób i tryb pracy komisji określa regulamin przyjęty przez komisję i zatwierdzony przez wojewodę.

2. Uwagi szczegółowe:

- 2.1. Czynności poprzedzające ocenę wniosków, w szczególności w zakresie weryfikacji spełnienia wymogów formalnych, mogą być wykonywane w ramach obsługi komisji zapewnianej przez urząd wojewódzki. Wnioskodawca może uzupełniać braki formalne zgłoszonego w terminie wniosku oraz prostować inne jego uchybienia.
- 2.2. Wniosek nie spełnia wymogów formalnych w szczególności, gdy:
 - a) jest niezgodny z aktualnie obowiązującym wzorem wniosku,
 - b) nie zawiera wszystkich wymaganych danych lub nie dołączono do niego wszystkich wymaganych załączników,
 - c) został złożony po terminie zakończenia naboru wniosków,
 - d) nie dotyczy zadania, które ma być realizowane i zakończone w roku, na który udzielana będzie dotacja,
 - e) dotyczy zadania nie polegającego na przebudowie, budowie lub remoncie drogi,
 - f) dotyczy zadania obejmującego odcinek drogi niebędącej drogą publiczną zaliczoną do kategorii dróg powiatowych lub dróg gminnych, w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115, z późn. zm.), chyba że zadanie ma na celu nadanie temu odcinkowi statusu drogi publicznej zaliczonej do jednej z wymienionych kategorii,
 - g) dotyczy zadania obejmującego odcinek drogi, którą wnioskodawca nie zarządza ani z mocy ustawy, ani na podstawie porozumienia, o którym mowa w art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych,
 - h) deklarowany wkład własny obejmuje środki pochodzące z budżetu państwa lub budżetu Unii Europejskiej,
 - i) wnioskowana dotacja przekracza maksymalną kwotę dotacji przewidzianą w uchwale,

- j) udział wnioskowanej dotacji w kosztach realizacji zadania przekracza maksymalny dopuszczalny udział przewidziany w uchwale,
 - k) wnioskodawca nie dopełnił wymogu, jaki w związku z planowaną realizacją zadania wynika z obowiązujących przepisów prawa,
 - l) nie został podpisany przez osoby upoważnione z ramienia wnioskodawcy.
- 2.3. Komisja odrzuca wnioski niespełniające wymogów formalnych po zakończeniu naboru wniosków. W pozostałym zakresie komisja może dokonywać oceny formalnej wniosków od chwili rozpoczęcia naboru wniosków.
 - 2.4. O powodach odrzucenia wniosku oraz o prawie wniesienia zastrzeżenia do wstępnej listy rankingowej wniosków komisja niezwłocznie zawiadamia wnioskodawcę na piśmie.
 - 2.5. Merytorycznej oceny wniosków spełniających wymogi formalne dokonuje każdy członek komisji indywidualnie, na piśmie, według każdego z kryteriów oceny. Regulamin, o którym mowa w pkt 1.2., może określać szczegółowe zasady oceny wniosków według poszczególnych kryteriów merytorycznych.
 - 2.6. Lista rankingowa obejmuje wszystkie wnioski spełniające wymogi formalne. W każdej z części listy (dotyczącej dróg powiatowych albo dróg gminnych) umieszcza się wszystkie wnioski limitowe, uszeregowane odpowiednio do malejącego wyniku oceny merytorycznej, przed pozostałymi wnioskami (ponadlimitowymi), uszeregowanymi w ten sam sposób.
 - 2.7. W przypadku równego wyniku oceny merytorycznej, o kolejności wniosków na wstępnej liście rankingowej decyduje komisja. Ustalona kolejność zostaje zachowana na ostatecznej liście rankingowej wniosków, chyba że zmianie uległ wynik oceny merytorycznej.
 - 2.8. Komisja sporządza arkusz oceny merytorycznej wniosków, zawierający wyszczególnienie cząstkowych wyników oceny według poszczególnych kryteriów merytorycznych (średnia arytmetyczna ocen przyznanych przez członków komisji według danego kryterium). Arkusz oceny merytorycznej wniosków podlega ogłoszeniu na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej łącznie ze wstępną listą rankingową wniosków.
 - 2.9. Komisja nie uwzględnia zastrzeżenia do wstępnej listy rankingowej wniesionego po terminie. Za wniesione w terminie uważa się również zastrzeżenie, które zostało wniesione przed ogłoszeniem wstępnej listy rankingowej wniosków. Dopełnienie przez wnioskodawcę wymogów formalnych zgłoszonego w terminie wniosku, który podlegał odrzuceniu, jest skuteczne, jeżeli nastąpiło przed upływem terminu do wniesienia zastrzeżenia, w tym również przed ogłoszeniem wstępnej listy rankingowej wniosków.
 - 2.10. Komisja uwzględnia zastrzeżenie dotyczące wniosku odrzuconego, jeśli zostały spełnione wymogi formalne wniosku. W tym przypadku komisja dokonuje oceny merytorycznej wniosku. Komisja uwzględnia zastrzeżenie dotyczące wniosku ocenionego merytorycznie, jeśli członek komisji zgłosi potrzebę weryfikacji przyznanej przez siebie oceny. O sposobie załatwienia zastrzeżeń komisja zawiadamia wnioskodawców na piśmie.
 - 2.11. Łącznie z ostateczną listą rankingową wniosków ogłoszeniu na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej podlega zweryfikowany arkusz oceny merytorycznej wniosków.
 - 2.12. Wraz z listą zakwalifikowanych wniosków wojewoda przekazuje Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji kopie protokołów z prac komisji z listą wszystkich rozpatrywanych wniosków oraz informacją o zgłoszonych zastrzeżeniach do wstępnej listy rankingowej i sposobie ich załatwienia.