



Warszawa, dnia r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
MINISTERSTWO  
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI

SEKRETARZ STANU  
**Stanisław Huskowski**

DAP-WN.871.19.2014

dot. RRII.805.1.200.2013

**Pan**  
**Andrzej Pilot**  
**I Wicewojewoda Śląski**

*Szanowny Panie Wojewodo,*

W związku z pismem z dnia 26 marca br. w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie skutków rezygnacji z realizacji wniosku limitowego w ramach *Narodowego programu przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój*, uprzejmie przedstawiam poniższe wyjaśnienia.

W świetle postanowień programu wieloletniego, ustanowionego uchwałą Nr 174/2011 Rady Ministrów z dnia 6 września 2011 r., oraz wydanych na jego podstawie podstawowych dokumentów wykonawczych, wnioskami ponadlimitowymi są te wnioski danej jednostki samorządu terytorialnego, które wynikiem oceny merytorycznej ustępują wnioskowi lub wnioskowi mieszczącemu się w limicie ustalonym dla kategorii jednostek samorządu terytorialnego, do której należy wnioskodawca. W przypadku rezygnacji z realizacji (wycofania) wniosku limitowego, status ten uzyskuje kolejny pod względem wyniku oceny merytorycznej wniosek danej jednostki samorządu terytorialnego.

Uzyskanie statusu wniosku limitowego oznacza umiejscowienie wniosku na liście rankingowej wśród wniosków limitowych, zgodnie z uzyskaną oceną. Zmiana pozycji wniosku na liście rankingowej powinna zatem znaleźć odzwierciedlenie na liście zakwalifikowanych wniosków. Podkreślenia wymaga jednak, iż stosowna zmiana listy zakwalifikowanych wniosków nie może prowadzić do usunięcia z niej wniosku zakwalifikowanego do dofinansowania ani do zmniejszenia dotacji dla takiego wniosku. Nie oznacza to jednak, iż w związku z uzyskiwanymi oszczędnościami przetargowymi niepełna wielkość dotacji dla wniosku, który uzyskał status wniosku limitowego, nie może zostać następnie uzupełniona do wartości maksymalnej, zgodnie z ogólnymi zasadami programu.

*Z poważaniem,*  
*Stanisław Huskowski*